**Znak sprawy UZP.4011.15.2020** Opole, 14.10.2020 r.

**Do Wykonawców**

Nazwa zamówienia: **Organizacja i przeprowadzenie wypoczynku dla dzieci i młodzieży
z województwa opolskiego do miejscowości w Polsce** w ramach projektu pt. „Bliżej rodziny
i dziecka - wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo – wychowawcze oraz wsparcie pieczy zastępczej – II i III edycja” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014 – 2020 (RPO WO), Osi priorytetowej VIII Integracja społeczna dla Działania 8.1 Dostęp do wysokiej jakości usług zdrowotnych i społecznych w zakresie wspierania rodziny
i pieczy zastępczej.

Działając w trybie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), Zamawiający zawiadamia,
że w przedmiotowym postępowaniu odrzucił:

W części nr 1: **Organizacja i przeprowadzenie wypoczynku zimowego w formie 7-dniowego turnusu (ferii zimowych) dla dzieci i młodzieży z województwa opolskiego do miejscowości górskiej w Polsce** w ramach projektu pt. „Bliżej rodziny i dziecka - wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo – wychowawcze oraz wsparcie pieczy zastępczej III edycja” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014 – 2020 (RPO WO), Osi priorytetowej VIII Integracja społeczna dla Działania 8.1 Dostęp do wysokiej jakości usług zdrowotnych i społecznych w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej

1. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

**MAGDALENA SIŚKIEWICZ NEW CHALLENGE**

**ul. Rydlówka 5 lok. 107**

**30-363 Kraków**

ze względu na fakt, iż w ofercie podano termin wykonania ferii w ilości 8 dni (7 noclegów)
z podanym w ofercie terminem realizacji: 23.01.2021 - 30.01.2021 r. Przedmiotem zamówienia w cz. nr 1 jest, jak nazwa wskazuje w tej części: Organizacja i przeprowadzenie wypoczynku zimowego w formie 7-dniowego turnusu (ferii zimowych) (…) oraz zgodnie z wzorem umowy
w §1: Przedmiotem umowy jest organizacja i realizacja wypoczynku zimowego – ferii zimowych
w formie 7-dniowego turnusu (6 noclegów)(…).

W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia a odrzucenie oferty jest zasadne i konieczne.

1. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

**BRATKA TRAVEL Sp. z o.o.**

**Kraszewskiego 11/1**

**50-229 Wrocław**

ze względu na fakt, iż złożona oferta nie jest kompletna ponieważ brakuje str. nr 7-8
z załączonego wzoru odnoszącego się do części nr 1 w treści:

„g) budynek/obiekt ogrzewany (temp w pomieszczeniach mieszkalnych i świetlicowych nie niższa niż 21 st. C

h) bezpłatna baza świetlicowa (ze sprawnym sprzętem audio-wizualnym), przystosowana do prowadzenia zajęć rekreacyjnych, wyposażona w sprawne urządzenia rekreacyjno-sportowe (np.: stół do tenisa stołowego, stół bilardowy, gry planszowe i zręcznościowe itp.),

w przypadku gdy moja oferta zostanie oceniona jako najkorzystniejsza przedłożę Zamawiającemu dokumenty, o których mowa w pkt. 6 ppkt. 3 SIWZ w celu potwierdzenia, że oferowane usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego
w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia - zawartym we wzorze umowy.

i) zapewnienie dostępu do zewnętrznej infrastruktury (np.: miejsc na ogniska itp.).

w przypadku gdy moja oferta zostanie oceniona jako najkorzystniejsza przedłożę Zamawiającemu dokumenty, o których mowa w pkt. 6 ppkt. 3 SIWZ w celu potwierdzenia, że oferowane usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego
w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia - zawartym we wzorze umowy.”

Załączona wraz z ofertą str. 9 w treści w punktach h), j), i) odnosi się do zakresu części nr 2 oferty nie jest tożsamy z treścią dot. części nr 1.

W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia a odrzucenie oferty jest zasadne i konieczne.

1. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

**Biuro Usług Turystycznych WIGRA s. c.**

**P. Lichańska, M. Kozikowska**

**Człuchowska 25**

**01-360 Warszawa**

ze względu na fakt, iż w ofercie podano roku budowy budynku 2005 bez wskazania roku generalnego remontu i zakupu nowego wyposażenia. W SIWZ w punkcie 13.1b) zapisano: „Rok budowy obiektu przed 2015 r. bez generalnego remontu obiektu i zakupu nowego wyposażenia = 0 pkt. = oferta zostanie odrzucona.

W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia a odrzucenie oferty jest zasadne i konieczne.

1. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp ofertę nr 10 złożoną przez Wykonawcę:

**Biuro Usługowo-Turystyczne ATLANTIC**

**Pl. Wolności 12**

**35-073 Rzeszów**

ze względu na fakt, iż w ofercie nie podano roku budowy budynku jak również nie podano roku generalnego remontu i zakupu nowego wyposażenia. Tym samym oferta nie może zostać przeliczona w kryteriach oceny ofert.

W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia a odrzucenie oferty jest zasadne i konieczne.

1. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp ofertę nr 12 złożoną przez Wykonawcę:

**Biuro Podróży Selva Tour Marcin Wzorek**

**Krakowska 291**

**25-801 Kielce**

ze względu na fakt, iż w ofercie podano termin wykonania ferii w ilości 8 dni (7 noclegów)
z podanym w ofercie terminem realizacji: 23.01.2021 - 30.01.2021 r. Przedmiotem zamówienia w cz. nr 1 jest, jak nazwa wskazuje w tej części: Organizacja i przeprowadzenie wypoczynku zimowego w formie 7-dniowego turnusu (ferii zimowych)(…) oraz zgodnie z wzorem umowy w §1: Przedmiotem umowy jest organizacja i realizacja wypoczynku zimowego – ferii zimowych
w formie 7-dniowego turnusu (6 noclegów)(…).

W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia a odrzucenie oferty jest zasadne i konieczne.

**W części nr 2: Organizacja i przeprowadzenie wypoczynku letniego w formie 11-dniowego turnusu (kolonii) dla dzieci i młodzieży z województwa opolskiego do miejscowości
w Polsce** w ramach projektu pt. „Bliżej rodziny i dziecka - wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo – wychowawcze oraz wsparcie pieczy zastępczej – III edycja” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014 – 2020 (RPO WO), Osi priorytetowej VIII Integracja społeczna dla Działania 8.1 Dostęp do wysokiej jakości usług zdrowotnych
i społecznych w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej.

1. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

**MAGDALENA SIŚKIEWICZ NEW CHALLENGE**

**ul. Rydlówka 5 lok. 107**

**30-363 Kraków**

ze względu na fakt, iż w ofercie podano termin wykonania kolonii w ilości 12 dni (11 noclegów)
z podanym w ofercie terminem realizacji: 07.07.2021 – 18.07.2021 r. Przedmiotem zamówienia w cz. nr 2 jest, jak nazwa wskazuje w tej części: Organizacja i przeprowadzenie wypoczynku letniego w formie 11-dniowego turnusu (kolonii)(…) oraz zgodnie z wzorem umowy w §1: 1.Przedmiotem umowy jest organizacja i realizacja wypoczynku letniego – kolonii w formie 11- dniowego turnusu (10 noclegów)(…).

W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia a odrzucenie oferty jest zasadne i konieczne.

1. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę:

**Poltur Polska sp. z o.o.**

**ul. Rydza Śmigłego 3/2**

**65-610 Zielona Góra**

ze względu na fakt, iż w ofercie podano termin wykonania kolonii w ilości 12 dni (11 noclegów)
z podanym w ofercie terminem realizacji: 19.07.2021 – 30.07.2021 r. Przedmiotem zamówienia w cz. nr 2 jest jak, jak nazwa wskazuje w tej części: Organizacja
i przeprowadzenie wypoczynku letniego w formie 11-dniowego turnusu (kolonii)(…) oraz zgodnie z wzorem umowy w §1: 1.Przedmiotem umowy jest organizacja i realizacja wypoczynku letniego – kolonii w formie 11- dniowego turnusu (10 noclegów)(…).

W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia a odrzucenie oferty jest zasadne i konieczne.

1. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp ofertę nr 10 złożoną przez Wykonawcę:

**Biuro Usługowo-Turystyczne ATLANTIC**

**Pl. Wolności 12**

* 1. **Rzeszów**

ze względu na fakt, iż w ofercie nie podano roku budowy budynku, jak również nie podano roku generalnego remontu i zakupu nowego wyposażenia. Tym samym oferta nie może zostać przeliczona w kryteriach oceny ofert.

Nadto złożona oferta nie jest kompletna (brakuje str. nr 10 z załączonego wzoru) odnoszącego się do części nr 2 w treści: „obsługę licencjonowanego przewodnika w miejscach zwiedzanych.” (treść ze strony nr 9 z wzoru oferty).Program wypoczynku i zajęcia muszą być dostosowane do wieku, zainteresowań i potrzeb uczestników, ich stanu zdrowia, sprawności fizycznej i umiejętności. ” (treść ze strony nr 10 z wzoru oferty dot. cz. nr 2).

W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia a odrzucenie oferty jest zasadne i konieczne.

**W części nr 3: Organizacja i przeprowadzenie wypoczynku letniego w formie 11-dniowego turnusu (kolonii) dla dzieci i młodzieży z województwa opolskiego do miejscowości
w Polsce** w ramach projektu pt. „Bliżej rodziny i dziecka - wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo – wychowawcze oraz wsparcie pieczy zastępczej – II edycja” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014 – 2020 (RPO WO), Osi priorytetowej VIII Integracja społeczna dla Działania 8.1 Dostęp do wysokiej jakości usług zdrowotnych
i społecznych w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej.

1. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę:

**Poltur Polska sp. z o.o.**

**ul. Rydza Śmigłego 3/2**

**65-610 Zielona Góra**

ze względu na fakt, iż w ofercie podano termin wykonania kolonii w ilości 12 dni (11 noclegów)
z podanym w ofercie terminem realizacji: 15.07.2021 – 26.07.2021 r. Przedmiotem zamówienia w cz. nr 3, jak nazwa wskazuje w tej części: Organizacja i przeprowadzenie wypoczynku letniego w formie 11-dniowego turnusu (kolonii)(…) oraz zgodnie z wzorem umowy w §1: Przedmiotem umowy jest organizacja i realizacja wypoczynku letniego – kolonii w formie 11- dniowego turnusu (10 noclegów)(…).

W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia a odrzucenie oferty jest zasadne i konieczne.

1. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp ofertę nr 12 złożoną przez Wykonawcę:

**Biuro Podróży Selva Tour Marcin Wzorek**

**Krakowska 291**

**25-801 Kielce**

ze względu na fakt, iż w ofercie podano 7 wychowawców wypoczynku a w SIWZ w pkt. 5.4 b) w cz. nr 3 jak i we wzorze oferty wymagane było „min. 8 osobami tj.: wychowawcami wypoczynku”.

W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia a odrzucenie oferty jest zasadne i konieczne.